

י"ח חשון תשפ"ב
24 אוקטובר 2021

לכבוד

המציעים בהליך תחרותי מס' 05/2021

מסמך הבהרות מספר 2 – הליך תחרותי מספר 05/2021 לקבלת רישיונות להפעלת קווי
שירות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול אוננו אלעד

חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי ההליך מלכתחילה.

אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי ההליך.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו. האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מכתב זה נשלח לכל המציעים הפוטנציאליים בהליך.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שיישלח למשרד לאחר חתימתו.

לכבוד
משרד התחבורה

הנדון : מכתב הבהרות מספר 2, מכרז קווי שירות אשכול אונו אלעד אישור קבלת
עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב מספר 2, המהווה חלק ממסמכי הליך.

תאריך

שם המציע

חתימה

חלק א' - הבהרות והשלמות

מספר שאלה	חלק נספח/במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1.	חלק א'	1.6.1.1 5.11.5.3	בסעיף 5.11.5.3 מצוין כי על הכשיר השני להפעיל את קווי האשכול בפרק זמן שלא יעלה על 6 חודשים ממועד קבלת אישור ההתקשרות ע"י הוועדה, בעוד שבסעיף 1.6.1.1 מצוין כי שלב א' יופעל תוך 12 חודשים ממועד הזכייה. הוועדה מתבקשת לתקן את סעיף 5.11.5.3 על מנת לאפשר פרק זמן סביר להתארגנות הכשיר השני, בדומה לפרק הזמן העומד לרשות הכשיר הראשון.	אין שינוי במסמכי ההליך.
2.	חלק א'	2	נא לפרט בכל סוג אוטובוס, עבור כל סוגי האוטובוסים, את מספר מקומות הישיבה הנדרשים.	נא ראה תשובה לשאלה 3 להלן.
3.	חלק א'	2.29 2.30 נספח מ"ד	הוועדה מתבקשת להבהיר כמה מקומות ישיבה נדרש על פי הרישיון באוטובוס מפרקי ובמיניבוס.	לאוטובוס מפרקי מספר מקומות הישיבה לא יפחת מ- 40 מקומות ישיבה, במיניבוס עירוני מספר מקומות הישיבה לא יפחת מ- 10 מקומות ישיבה.
4.	חלק א'	3.11 4.1.1.1	וועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, כי מפעיל של אשכול, הינו בגדר מפעיל תחבורה ציבורית פעיל, ולכן הוא זכאי להשתתף בהליך תחרותי זה באמצעות הוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף 4.1.1.1.	מפעיל קיים או פעיל ייחשב גוף שהוא בעל רישיונות תקפים להפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית במועד הגשת ההצעה.
5.	חלק א'	3.11	וועדת המכרזים מתבקשת לתקן את סעיף 3.11 למכרז כך שמפעיל תחבורה ציבורית, אשר: (1) הוקם באופן ייעודי על ידי בעלי מניות שאינם מפעילי	אין שינוי במסמכי ההליך.

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>תחבורה ציבורית ואינם בעלי אחזקות במפעלי תחבורה ציבורית; ו- (2) מפעיל אשכול לראשונה, זכאי להתמודד בהליך התחרותי. ההיגיון מאחורי בקשה זו, היא ששחקנים חדשים שזכו לאחזונה בהליכים תחרותיים להפעלת אשכולות תחבורה הציבורית לא ידרשו להקים תאגיד ייעודי עבור כל אשכול, בדומה למפעלי תחבורה ציבורית קיימים.</p>	<p>אין מניעה שגוף שהוקם לצורך הפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית מתוקף זכייה בהליך תחרותי אחר יתמודד בהליכים נוספים (לרבות הליך זה), כל עוד לא נקבע במסמכי ההתאגדות שלו כי מטרת הקמתו היא לצורך הפעלה של אשכול קווי שירות ספציפי.</p> <p>למען הסר ספק, יובהר כי ככל שגוף מסוים אינו בעל רישיון להפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית במועד הגשת ההצעה אזי הוא אינו עומד בתנאי סף שבסעיף 4.1.1.1.</p>
6.	חלק א'	5.7.2	<p>הוועדה מתבקשת לתקן את ההפניה לסעיף 53.2, שכן סעיף זה אינו קיים בהליך. נראה שההפניה צריכה להיות לסעיף 53.1.</p>	<p>בסעיף 5.7.2 ימחק המספר 53.2 ובמקומו יירשם 53.1. אין שינוי ביתר הוראות הסעיף.</p>
7.	חלק א'	5.7.2	<p>על פי סעיף 5.7.2, על המציע לציין בהצעתו שיעור באחוזים מסך תשלומי תמריץ הנוסעים המגיעים למפעיל השירות, שיוקצה לתשלום תמריץ לנהגים בגין איסוף נוסעים.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם הסכום שיוקצה על בסיס השיעור באחוזים, כולל את כל עלויות המעביד בגין תשלום התמריץ לנהגים.</p>	<p>הסכום שיוקצה לא יכלול עלויות מעביד.</p>
8.	חלק א'	16	<p>סעיף 16 למכרז מתייחס לפרסום נוסח הסכם ההפעלה המצורף להליך התחרותי כנספח א'. הסכם ההפעלה צורף כנספח ה' ולא כנספח א'. הוועדה מתבקשת לתקן את ההפניה.</p>	<p>ההערה מקובלת והפניה לנספח ה' למסמכי הליך.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח /מכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
9.	חלק א'	17.14	מבוקש, כי לא יוגדר מנגנון לתשלום קנס. יש את מנגנון הפיצויים המוסכמים, אין צורך במנגנון קנס נוסף. נא הגדירו את המנגנון לתשלום בונוס.	אין שינוי במסמכי ההליך.
10.	חלק ג'	28.3.1.2	על מנת למנוע הגשת הצעות מופרזות על-ידי מציעים, מבוקש לשנות את רכיב החזקה בנוסחה מ-0.75 ל-0.5.	אין שינוי במסמכי ההליך.
11.	חלק ג'	28.3.1.2	על פי סעיף זה, כדי לקבל את הניקוד המקסימלי יש להציע 2.360 מיליארד ש"ח. נודה להבהרת הוועדה כי מדובר בטעות ותיקון הנוסח בסעיף בהתאם.	אין שינוי במסמכי ההליך.
12.	חלק ג'	28.3.1.2	בנוסחת חישוב ציון התמלוג היספה חזקה של 0.75. א. התשלום המקסימלי הינו כ-2.3 מיליארד ש"ח. שנראה מספר גבוה בצורה יוצאת דופן למכרזים קודמים וגם ביחס לעלות ההפעלה של מכרז זה. ב. הנוסחה מורידה את הערך הנקודתי של הצעות גבוהות ועלולה לגרום להצעה עודפת בסעיפים כלכליים אחרים כגון סעיף 28.5.3.1 "תוספת אוטובוסים" על אף חוסר ההיגיון הכלכלי בדבר. ג. הנוסחה מורידה את הערך של ההוצאה הכספית ועל ידי כך נותנת משקל עודף לציון הסעיפים הלא כלכליים כגון סעיף 28.4.1 "ציון בקרה תפעולי" ובכך היא נותנת יתרון לבעלי ציונים גבוהים בסעיפים אלו.	אין שינוי במסמכי ההליך. נוסחת ניקוד ההצעה הכספית עודכנה במסגרת הליך זה, על מנת לתמרץ את המציע להציע את ההצעה הכספית המיטבית ההולמת את עלויותיו ותחזיותיו להפעלת האשכול. לפיכך, בהתאם למנגנון הניקוד, ככל שההצעה הכספית גבוהה יותר (בהצעת תמלוגים - סכום התמלוגים המוצע גבוה יותר) התרומה של כל שקל שולי נוסף בהצעה לניקוד הולכת וקטנה. בהתייחס לניקוד תוספת אוטובוסים, נציין, כי בהתאם לשיטת הניקוד הפער המקסימלי שעשוי להיגזר במקרה זה באופן תאורטי הינו 3

לסיכום, הועדה מתבקשת לתקן את הנוסחה שבסעיף 28.3.1.2 על מנת

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>נקודות לכל היותר. יחד עם זאת יש לזכור, כי במקביל על המציע לשקף במסגרת תוכניתו הכלכלית את תוספת העלות הנגרמת כתוצאה מתוספת האוטובוסים המוצעת ככל שלא יעשה זאת בצורה מניחה את הדעת הוא מסתכן בהפחתת מלוא הנקודות בתוכניתו העסקית.</p>	<p>לפתור סוגיות אלו.</p>			
<p>הסעיף יעודכן כלהלן: "תינתן 1 נקודה למציע שהוא או בעל עניין בו, המחזיק לפחות 30% מהון המניות הנפרע של המציע, בעל ניסיון בהפעלה של 100 אוטובוסים ומעלה בתקופה של 5 שנים לפחות במהלך 8 השנים האחרונות. מציע שלא יעמוד בקריטריון בעצמו או באמצעות בעל עניין בו (המחזיק כאמור לפחות 30% מהון המניות הנפרע של המציע) לא יקבל ניקוד בגין סעיף זה. למען הסר ספק יובהר כי לצורך הוכחת ניסיון בתת סעיף זה (28.4.3) אין הכרח כי האוטובוסים יופעלו בקווי שירות בתחבורה</p>	<p>סעיף 28.4.3 קובע כי תינתן נקודה למציע בעל ניסיון בהפעלה של 100 אוטובוסים ומעלה בתקופה של 5 שנים לפחות במהלך 8 השנים האחרונות. מבוקש כי הסעיף ישונה באופן בו למציע, או לבעל עניין בו... החברה הינה בעלת רישיונות להפעלת אשכולות תחבורה ציבורית. החברה החלה את פעילותה לפני שנה. החברה ניגשה להליכים עד כה כקבוצה שטרם התאגדה, בהתבסס על תנאי סף 4.1.1.3, באופן שאחד המציעים בקבוצה עמד בדרישה המפורטת בסעיף 28.4.3. כיום לאחר שהחברה התאגדה והינה בעלת רישיונות היא מתעתדת לגשת להליך במסגרת החברה המאוגדת, בהתבסס על תנאי סף 4.1.1.1, "כמפעיל תחבורה ציבורית פעיל, בעל רישיון תקף להסעת נוסעים בקווי שירות בתחבורה ציבורית". במצב זה למציע עצמו אין יכולת לעמוד, בעת הנוכחית, בדרישות המפורטות</p>	28.4.3	חלק ג'	.13

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>הציבורית. "</p> <p>לתשומת לב המציעים, עצם זכייה בהליך תחרותי להפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית אינה מעידה בהכרח על עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.1.1.1 במועד הגשת התצעה.</p>	<p>בסעיף 28.4.3 ואולם לאחד מבעלי העניין בו ישנה יכולת זו, כפי שהיתה, כאמור, בעבר.</p> <p>אשר על כן נראה שעל מנת שהחברה תוכל לגשת במתכונת החדשה שלה, יש מקום לשקול עדכון הסעיף האמור באופן המוצע.</p>			
<p>בסעיף 28.5.2 יעודכן החלק המתניחס לניקוד נסיעות שירות ויהיה כלהלן:</p> <p>סבירות מהירות נסיעות שירות באוטובוס עירוני – 2 נקודות, הניקוד בהתאם למדרג הבא:</p> <ul style="list-style-type: none"> - עד 3 חריגות: הפחתה של 0.5 נקודות - בין 4 לבין 6 חריגות: הפחתה של 1 נקודות - 7 חריגות ומעלה: הפחתה של 2 נקודות <p>סבירות מהירות נסיעות שירות באוטובוס בינעירוני – 2 נקודות, הניקוד בהתאם למדרג</p>	<p>בסעיף זה רשום שבדיקת סבירות מהירות נסיעות שירות תחול על נסיעות שירות באוטובוס עירוני בלבד.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם נדיקת הסבירות תחול גם על שאר סוגי השרות והאוטובוסים.</p>	28.5.2	חלק ג'	.14

מספר שאלה	חלק /נספח/במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				<p>הבא:</p> <ul style="list-style-type: none"> - עד 3 חריגות: הפחתה של 0.5 נקודות - בין 4 לבין 6 חריגות: הפחתה של 1 נקודות - 7 חריגות ומעלה: הפחתה של 2 נקודות
.15	חלק ג'	28.5.3.1	<p>הכותרת מתייחסת לתוספת אוטובוסים בינעירוניים/עירוניים רגילים בעוד שבמכלל בסעיף הדרשה הינה לתוספת ביחס זומה לסוגי לרכב המוצעים במצבת הבסיס.</p> <p>הוועדה מתבקשת ליישב סתירה זאת.</p>	<p>תוספת האוטובוסים המוצעת תהיה ביחס זומה לסוג האוטובוסים המוצעים במצבת הבסיס. כותרת הסעיף תעודכן כדלקמן:</p> <p>28.5.3.1 תוספת אוטובוסים – תוספת אוטובוסים מעל המספר הכולל של האוטובוסים, הנדרשים על פי סעיף 38.2 במסמכי ההליך התחרותי – 3 נקודות</p>
.16	חלק ג'	28.5.3.1	<p>על פי הסעיף, 'למשרד שמורה האופציה להנחות את הזוכה בהליך התחרותי, בהתראה מראש ובכתב של שישה חודשים לשנות את מועד הביצוע של תוספת האוטובוסים הנידונה גם מעבר לשלוש השנים הראשונות להפעלה."</p> <p>להסרת ספק, הוועדה מתבקשת להבהיר כי האופציה השמורה למשרד היא להודיע למפעיל, במועד אחד בודד, על שינוי מועד הביצוע של תוספת האוטובוסים על פי הסעיף.</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p> <p>תוספת האוטובוסים על פי סעיף זה הינה התחייבות של המציע בהצעתו, למשרד שמורה האופציה להודיע למפעיל על מועד הביצוע של תוספת האוטובוסים על פי הצורך.</p>



מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.17	חלק ג'	28.5.3.2	<p>בסיפא של הסעיף (בדומה למכרזים קודמים), החישוב של ה-30% להרכבה מקומית מתבצע על מצבת הרכב בניכוי הרכבים המועברים בליסינג מהמפעיל הקיים.</p> <p>מאחר ובהליך הנוכחי מועברים רכבים משומשים במתכונת של רכישה (במקום במתכונת של ליסינג), הועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שגם רכבים אלו ינוכו מהחישוב.</p>	<p>ההערה מקובלת.</p> <p>ממצבת האוטובוסים החדשים ינוכו אוטובוסים משומשים שנרכשו ממפעיל יוצא על פי הנחיית המשרד והוראות מסמכי ההליך.</p>
.18	חלק ד'	36.2	<p>בתקופת ההפעלה צפויות עבודות הקמת רכבת קלה, מה שישליך על המהירות המסחרית ועל השונות בה, ובהכרח על כמות האוטובוסים ושעות העבודה הנדרשים. הבעיה מחריפה עקב חוסר נהגים מקומיים במרכז הארץ. במכרזים האחרים היה מנגנון פיצוי בגין עבודות הרכבת הקלה. מוצע כי גם במכרז זה המנגנון יבחן את השינויים במהירות המסחרית.</p>	<p>מקובל, ראה מצ"ב נספח מז' בהתייחס לקווי השירות העירוניים במרחב בקעת אונו.</p>
.19	חלק ד'	36.2	<p>על פי סעיף 36.2 צפויים במרחב האשכול עבודות תשתית רבות להקמת קווי הרכבת הקלה במהלך תקופת ההפעלה. עם זאת, אין במסמכי ההליך מנגנון לפיצוי בגין האטה מסחרית כתוצאה מעבודות הרכבת, כפי שהיה בהליכים קודמים. ראה דוגמא בהליך 21/2018 להפעלת קווי שרות באשכול ירושלים צפון, בסעיף 56 ישנו מנגנון פיצוי והתחשבות בגין שינויים במהירות המסחרית כתוצאה מעבודות תשתית לרק"ל.</p> <p>הועדה מתבקשת להוסיף מנגנון דומה, המפצה את המפעיל בגין ההאטה במהירות המסחרית הצפויה כתוצאה מעבודות הרכבת הקלה.</p>	<p>נא ראה מענה לשאלה 18 לעיל.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
20.	חלק ד'	36.2	<p>על פי סעיף 36.2 צפויה במהלך שנות ההפעלה הראשונות (מועד צפוי 2026) תחילת הפעלה של הקו הסגול של הרכבת הקלה במרחבי האשכול. הקו הסגול עובר בתחומי האשכול וצפוי להביא לפגיעה משמעותית בהיקף הנוסעים בחלק משמעותי מהקווים. הוועדה מתבקשת להוסיף מנגנון פיצוי כתוצאה מהירידה הצפויה בהיקף תיקופי הנוסעים לאחר הפעלת הרכבת הקלה.</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך. ככל שהמציע סבור שהפעלת הקו הסגול צפויה להשפיע על מספר הנוסעים בקווי האשכול עליו להביא זאת לידי ביטוי במסגרת הצעתו להליך.</p>
21.	חלק ד'	38.1 נספח י'	<p>בסעיף 38.1 נרשם כי בקווים הכלולים באשכול זה יופעלו "אוטובוסים עירוניים רגילים" ואילו בנספח י' בסעיף 2.1 ובטבלאות 1 ו-4 של נספח י' רשום "אוטובוסים רגילים נמוכי רצפה". כמו כן, קיימות עוד אי התאמות בין סוגי האוטובוסים המפורטים בטבלאות שבנספח י' ובין האוטובוסים שיופעלו בקווי האשכול על פי סעיף 38.1. הוועדה מתבקשת לעדכן את טבלאות נספח י', בהתאם לסוגי האוטובוסים המפורטים בסעיף 38.1.</p>	<p>מצורף נספח י' מתוקן בהתאם לסוגי הרכב המצוינים בחלק ד'.</p>
22.	חלק ד'	38.1	<p>על פי סעיף זה, יש להפעיל באשכול אוטובוס עירוני רגיל. עם זאת, בנספח י' סעיף 3.ב.3 הנחיות למילוי טבלאות תפעוליות, מפורט סוג הרכב "עירוני רגיל נמוך רצפה" בלבד. אבקש לתקן את הטבלה בהתאמה לחלק ד' סעיף 38.1, שיופיע "אוטובוס עירוני רגיל".</p>	<p>נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 21 לעיל.</p>
23.	חלק ד'	38.2.2	<p>ע"פ תכנון שבוצע, בהתבסס על שעות ההגדרה הריאליות עולה כי כמות האוטובוסים המפורטת בסעיף, אינה מספיקה לביצוע ההפעלה. נא בדיקתכם.</p>	<p>ככל שהמציע סבור שנדרשים אוטובוסים</p>

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				<p>נוספים למצבת הבסיס עליו להביא זאת לידי ביטוי במסגרת הצעתו</p>
.24	חלק ד'	38.2.9	<p>למען עקרון השוויון והאחידות בין המציעים, הוועדה מתבקשת לקבוע כי על המציעים לתמחר במסגרת הצעתם את העלויות הנובעות מכניסתה הצפויה לתוקף בשנת 2023 של ההוראה למניעה וצמצום זיהום אוויר מצי כלי רכב בהתאם לסעיפים 16 ו-41 לחוק אוויר נקי, באופן שבו הרכש של אוטובוסים מאופסי פליטות מתוך הרכש השנתי של אוטובוסים עירוניים על-ידי כל מפעיל, לא יפחת מהשיעורים המפורטים להלן:</p> <p>א. בשנת 2023 – 50%.</p> <p>ב. בשנת 2024 – 75%.</p> <p>ג. בשנת 2025 ואילך – 100%.</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
.25	חלק ד'	38.2.9	<p>נראה כי בסעיף זה הייתה כוונה להפנות לנספח מ' למכרז ולקבוע כי המציע יידרש לחתום על התחייבות בנוסח נספח מ'.</p> <p>על פי נוסח סעיף זה – "המציע יצרף להצעתו התחייבות כדלקמן:":</p> <p>הסעיף מסתיים במילים אלו ולא מופיע נוסח ההתחייבות שנדרש לצרף. נבקש את הבהרת הוועדה איזו התחייבות על המציע לצרף להצעתו על פי הסעיף.</p>	<p>הסיפא בסעיף 38.2.9 תמחק.</p>
.26	חלק ד'	38.2.11	<p>בסעיף 38.2.11 מצוין כי המפעיל לא יכול להתבסס על 52 האוטובוסים שנרכשים מחברת קווים במסגרת ההפעלה של הפעימה הראשונה. לעומת</p>	<p>האוטובוסים שירכשו מחברת קווים יעברו למפעיל החדש עם תחילת הפעימה הראשונה,</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>אולם מאחר שהזוכה ידרש להתאימם לשירות (התקנת מערכות כרטוס, צביעה וכד'), לא ניתן להסתמך עליהם להפעלת הפעימה הראשונה.</p>	<p>זאת, בהתאם לנספח מוי (סעיף 1, בפסקה האחרונה – אופן העברת האוטובוסים) 52 האוטובוסים יעברו במסגרת הפעימה הראשונה. הוועדה מתבקשת להבהיר מתי צפויים 52 האוטובוסים שנרכשים מחברת קווים לעבור למפעיל החדש.</p>			
<p>המציעים נדרשים לתמחר במסגרת הצעתם התקנה של מערכות טכנולוגיות על האוטובוסים שיועברו מהמפעיל היוצא. המפעיל היוצא מחויב לפרק על חשבנו את כל המערכות הטכנולוגיות המותקנות בהם היום. יחד עם זאת, בפני הזוכה קיימת אפשרות לבקש מהמפעיל היוצא, ללא עלות נוספת, שהאוטובוסים שיועברו יכללו את כל הטכנולוגיות המותקנות בהם כיום, למעט מכשירי כרטוס ומחשבי SPM וזאת כאמור ללא עלות נוספת. ככל שהזוכה יבחר באפשרות זו לא תהיה לו כל טענה למשרד בכלל ובפרט בקשר לאיכות וטיב הציוד שהועבר מהמפעיל הקיים.</p>	<p>לפי סעיף 38.2.11 "כל האוטובוסים שיועברו יהיו תקינים וכל הציוד המותקן עליהן תקין, ללא המערכות הטכנולוגיות (באחריות הזוכה יהיה להתקין מערכות אלו). לפי נספח מוי האוטובוסים יעברו ללא ציוד נלווה למעט שהותקן בו לצורך התקינה. הוועדה מתבקשת להבהיר ולפרט מה הציוד שיעבור עם האוטובוסים לדוג' האם יכלול מסכים, מערכות בטיחות, וכו'</p>	<p>38.2.11 נספח מוי</p>	<p>חלד'ד'</p>	<p>.27</p>

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
28.	חלק ד'	נספח י"ד 38.3.10;	<p>על פי נספח י"ד, 'כאמור בסעיף 38.3.10 הממשלה תחייב את המפעיל האחר, שאליו יוסב הסכם הליסינג, לחתום על הסכם הסבה של האוטובוסים במסגרת הסכם אשר יחתם בין המזעיק לחברת הליסינג בהתאם לעקרונות המפורטים להלן...".</p> <p>עם זאת, בסעיף 38.3.10 (ומתת-מסעיפים אחרים בסעיף 38 ובשאר מסמכי המכרז), אין ההוראה המציינת מהו מספר האוטובוסים שאותו הממשלה תחייב את המפעיל שאליו יוסב הסכם הליסינג לחתום על הסבתם בסוף תקופת ההפעלה של הליך זה.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר מה מספר האוטובוסים שניתן להעביר לפי נספח י"ד מהזוכה למפעיל הבא.</p> <p>בהיעדר הבהרה בנוגע למספר אוטובוסים מסוים שיהיה ניתן להעביר, משמעות הנוסח הנוכחי של מסמכי ההליך היא שהממשלה תחייב את המפעיל הבא להסב אליו את כל האוטובוסים שהמפעיל שיוזכה בהליך הנוכחי יפעיל בליסינג.</p>	<p>נספח יד' מצג עקרונות של הסכם ליסינג.</p> <p>נכון למועד זה אין למפעיל הנוכחי אוטובוסים בליסינג תחת התחייבות להעברה למפעיל החדש (52 האוטובוסים שירכשו על ידי המפעיל החדש הינם בבעלות חברת קווים – המפעיל היוצא).</p>
29.	חלק ד'	סעיף 39.8.3	<p>לא ברור האם הזוכה נדרש לתחזק את שלטי זמן אמת. ישנה הפנייה לנספח מ"ד, אך בנספח מ"ד הסעיף הנוגע לשילוט זמן אמת בוטל. במידה ואכן יש לתחזק, הוועדה מתבקשת למסור פרטים על מספר השלטים באשכול.</p>	<p>המפעיל החדש לא יצטרך לתחזק את השלטים בזמן אמת.</p>
30.	חלק ד'	סעיף 39.8.4	<p>לפי סעיף זה, במרחב האשכול 550 תחנות המשויכות למסלולי קווי השרות ומפורטות בנספח כד'. עם זאת, בתוכן העניינים נספח כד מופיע כנספח שבוטל.</p>	<p>בסעיף 38.1 יימחקו המילים "המפורטות בנספח כ"ד".</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הוועדה מתבקשת להעביר במסגרת מסמכי ההליך פירוט של התחנות הרלבנטיות, כנדרש בסעיף 39.8.4.	
.31	חלק ד'	39.10	א. בהתאם לסעיף 39.10, על עמדת השירות בנתב"ג להיות מופעלת 24 שעות ביממה. מבוקש להבהיר מה הם ימי הפעילות של עמדת השירות בנתב"ג והאם נדרש להפעילה שבעה ימים בשבוע. מבוקש להבהיר האם יש להקים בכל מרכז שירות עמדת הנפקה אחת או שתיים.	ברירת המחדל בכל עמדה הינה הצבת 2 עמדות הנפקה ושני עובדים לאורך שעות הפעילות. הפחתת לעמדה אחת, תעשה אך ורק בהנחיית מנהלת אגף תעריפים במשרד. ביחס לעמדה בנתב"ג ככל שלא נאמר אחרת הפעילות הינה 24/6, כלומר 24 שעות ביממה מלבד ימי שבת ומועדים בהם אין פעילות תח"צ בשדה התעופה.
.32	חלק ד'	סעיף 39.10	בסעיף זה מצוין, כי על המפעיל לתפעל עמדת על הקו בנתב"ג. הוועדה מתבקשת להבהיר האם על מפעיל השרות לשלם לנתב"ג שכירות עבור עמדה זו, ובמידה וכן, מה העלויות שעליו לקחת בחשבון בהצעתו בגין עמדה זו.	התשלום מתבצע ישירות על ידי המשרד, המציע לא אמור לקחת עלויות בגין עמדה זו בתוכנית העסקית.
.33	חלק ה'	44.1	על פי סעיף 1(44), המפעיל נדרש בין היתר, לכבד "כרטיס הגיל: כרטיס לנסיעה בודדת אחת" (כאשר לפי סעיף 41 יהיה בנוסף ניתן לממש תשלום בנסיעה בודדת גם באמצעות כרטיס אשראי וסולר, כאשר הדיווח יהיה אנונימי למסלקה). הוועדה מתבקשת להבהיר האם המפעיל נדרש לכבד כרטיס נייר או כרטיסייה בנסיעות מעבר.	אין שינוי במסמכי ההליך. הוועדה מפנה את תשומת לב המציע להנחיות מכירה וכיבוד של אמצעי כרטיס לאורח ותיק ומלווה לעיוור שמפורטים במסמכי ההליך בין השאר בסעיף 41.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>ככל שהמפעיל נדרש לכבד כרטיס נייר או כרטיסיה בנסיעות מעבר, הוועדה מתבקשת להבהיר כיצד על המפעיל להתחשב בגין התיקופים האלה שלא מדווחות במערכות ממוחשבות.</p>			
<p>מחיר שובר מילואים יקבע על ידי המשרד מעת לעת . סעיף 19.3 להסכם ההפעלה וסעיף 45.8 לחלק ה' יתוקנו בהתאם.</p>	<p>מבוקש לתקן את הסתיירה הקיימת ביחס למחיר שובר להסעת חיילי מילואים המופיע בסעיף 45.8 לחלק ה' של המכרז ועומד על 7 שם לנסיעה, לבין סעיף 19.3 לנספח ה' של המכרז, הקובע כי המחיר לשובר להסעת חיילי מילואים הינו 3.5 שם לנסיעה.</p>	45.8	חלק ה'	.34
<p>אין מדובר בטעות סופר, תשומות בגין ביטוח צמודות בחלקן למדד מחירי הביטוח וחלקן למדד המחירים לצרכן.</p>	<p>מבוקש לתקן את טעות הסופר בשורה השלישית בטבלה המופיעה תחת הכותרת "מדד מחירי התשומות" כך שבמקום המילים "ביטוח אוטובוסים" יבואו המילים "מדד המחירים לצרכן".</p>	49	חלק ה'	.35
<p>אין שינוי במסמכי ההליך. ראה עדכון מדד מחירי התשומות בחלק ב' להלן.</p>	<p>א. תשומת לב הוועדה מופנית לכך שאין התייחסות במסגרת הסעיף האמור למדד מחירי הגז (תחת הכותרת "אופן עדכון המדד"). על כן, מבוקש לקבוע, כי ככל שהצעת המפעיל תתבסס על אוטובוסים המונעים בגז (חלף אוטובוסים מונעי דיזל), הרי שהמדד הרלוונטי שיש לקחת בחשבון הינו המדד המשקף את השינוי במחירי הגז ולא מדד מחירי הדלק. לאור האמור לעיל ומאחר ושינוי בהרכב המדדים משפיע על המשקל היחסי של המדדים האחרים, מוצע לאפשר למציעים לבחור את המשקל עבור כל מדד בתוך טווח שייקבע ע"י ועדת המכרזים.</p>	49	חלק ה'	.36

מספר שאלה	חלק / נספח / במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.37	חלק ה'	49	<p>על פי סעיף 49 למכרז, בהגדרת "מפת הבסיס לאשכול" סך הק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול מסתכם ב- 426,890 ק"מ. אך בהגדרת "עלות לק"מ בבסיס" סה"כ הק"מ ב-"תמהיל ק"מ רכב בבסיס באלפים" הינו 21,270.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר מהו המספר הנכון לשם מפת הבסיס באשכול.</p>	<p>ראה תיקון בחלק ב' להלן.</p>
.38	חלק ה'	50	<p>לקביעת השער היציג של הדולר או היורו על בסיס יום בודד עשויות להיות השלכות דרקוניות ומרחיקות לכת על המפעיל, במיוחד במצבים של תמורות חריגות בשוק החוץ בימים ספציפיים. על כן, מבוקש לקבוע ביחס לפסקה השנייה לסעיף האמור כי "שער היורו או הדולר שישמש להתחשבות יהיה השער היציג הממוצע בעשרת ימי המסחר שקדמו להודעת הזכייה", חלף "השער היציג הידוע ביום העשירי מיום הודעת הזכייה".</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>
.39	חלק ה'	50	<p>"למען הסר ספק, מהיום שבו תעודכן עלות ההפעלה, לא תשולם למפעיל כל תוספת ששולמה אם שולמה בגין רכישת אוטובוסים נוספים. החל מתחילת השנה הקלנדרית בה בוצע העדכון. בדיקת הזכאות לעדכון מפת הבסיס תבוצע אחת לרבעון."</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם תוספת שירות באותה שנה קלנדרית לאחר גידול מפת הבסיס ב- 25% (כאמור בסעיף א' לסעיף זה) תזכה את המפעיל בתוספת בגין רכישת אוטובוסים.</p> <p>כמו כן, האם בפועל על המפעיל להגיע לביצוע של 25% גידול מפת הבסיס</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			במהלך שנת ההפעלה או שמה ההתחשבות תופסק כבר בתחילת השנה בגין מפה מתוכננת שאושרה על ידי המפקח ומשקפת גידול של 25% ממות הבסיס.	
.40	חלק ה'	52	על פי סעיף 52.2.1 למכרז, המפעיל יהיה זכאי לתשלום בגין הצטיידות באוטובוסים, אך בעוד שהסעיף מפרט את התשלום למפעיל עבור אוטובוס עירוני, אוטובוס מפרקי, מיניבוס עירוני ואוטובוס חשמלי, הוא לא כולל התייחסות לאוטובוס בינעירוני. לפיכך, הוועדה מתבקשת להוסיף לסעיף התייחסות לאוטובוס בינעירוני.	סעיף 52.2.1.1 יעודכן כדלקמן: "בגין הצטיידות באוטובוס עירוני/ בינעירוני- סך של 155,000"
.41	חלק ה'	סעיף 52.2.1.4	מנגנון התשלום המפורט, על פי סעיף זה, בגין הצטיידות באוטובוס חשמלי תקף רק עד סוף שנת 2025 ומשנת 2026 והלאה אין פיצוי שונה על רכש רכב חשמלי. לא סביר כי בשנת 2026 מחיר רכב חשמלי יהיה כמו מחיר של רכב המופעל בסולר ולפיכך מתבקשת הוועדה להשאיר את המנגנון המפורט בסעיף זה לכל שנות ההפעלה.	אין שינוי במסמכי ההליך.
.42	חלק ה'	52.2.1.4	ע"פ הסעיף בגין הצטיידות באוטובוסים חשמליים משנת 2026, התשלום יהיה כמו בהצטיידות באוטובוס עירוני רגיל. לדעתנו, סכום התשלום בגין אוטובוס חשמלי צריך להיות מותאם להחזר הון בהלוואה לתקופה שעד תום תקופת האשכול, ובוודאי לא בהתאם לסכום התשלום לאוטובוס רגיל.	אין שינוי במסמכי ההליך
.43	חלק ה'	52.2	בסעיף 52.5 מפורט התשלום בגין נסיעות תגבור שמבוצעות על ידי קבלני משנה. תשלום זה כולל תשלום לפי עלות ק"מ מלאה לכל נסיעה ותשלום	על המציע לתמחר במסגרת הצעתו תגבור באמצעות קבלני משנה של עד 8,000 נסיעות

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>נוסף בנסיעות של עד 100 ק"מ ומעל 100 ק"מ.</p> <p>בהתאם להוראות ההליך, היקף נסיעות התגבור אותן ניתן לבצע באמצעות קבלני משנה הינו עד 8,000 נסיעות בשנה בעוד שלפי סעיף 40 היקף נסיעות התגבור בשנה עשוי להיות גבוה מ-8,000 נסיעות. מכאן שהזוכה במכרז ידרש לבצע לכל הפחות את הנסיעות הנוספות באופן עצמאי.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם התשלום עבור נסיעות תגבור שיבוצעו על ידי המפעיל יהיה לפי העלות המלאה לק"מ והאם הוא יהיה זכאי לתשלום נוסף עד 100 ק"מ ומעל 100 ק"מ.</p>	<p>בשנה.</p> <p>המגנון המפורט בסעיף 52.2 מתייחס לנסיעות תגבור של מעבר ל- 8,000 הנסיעות שיבוצעו בשנה. למען הסר ספק, כל הנסיעות יאושרו במסגרת רישיונות הקווים ותתקבל בגינן אינדיקציה על ביצוען במערכות המשרד. כמו כן לתשומת לב המציעים מגנון התשלום בגין שימוש בקבלני משנה מוגבל ל-8,000 נסיעות בשנה.</p> <p>נא ראה מענה לשאלת הבהרה 43 לעיל.</p>
	חלק ה'	52.5.5	<p>לפי סעיף זה, הזוכה יקבל תשלום רק עבור עד 8,000 נסיעות בשנה. מניתוח נספח יג' (אינדיקציה לשינויים תפעוליים), עולה כי כמות נסיעות התגבור השנתית עומדת על כ-30,000 נסיעות בשנה. פער זה אינו סביר בעליל ועל כן נודה להבהרת הוועדה, כי סעיף 52.5.5 יתוקן (וסעיף 52.5.1 יתוקן בהתאמה), כך שבמקום 8,000 נסיעות ירשם 30,000 נסיעות.</p>	
	חלק ה'	53	<p>נשמט מהמכרז תשלום תמריץ גביה כמקובל במכרזים קודמים</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך. לא ישולם תמריץ בגין גביה.</p>
	חלק ה'	53.1	<p>בסעיף זה מפורטות המדרגות בהתאם לכמות הנוסעים במיליונים. המדרגה הראשונה עד 15,000,000 ואילו השנייה מתחילה מ-15,010,000. במצב זה קיימים 10,000 נוסעים שלא ברור לאיזו מדרגת תמריץ הם שייכים. נודה</p>	<p>המספר 15,010,000 ימחק ובמקומו יבוא . 15,000,001</p>

מספר שאלה	חלק /נספח/במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			להבהרה של הוועדה בנושא.	
.47	חלק ה'	54.3	לפי סעיף זה התמלוגים יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן וכמוד בסיס ישמש מדד חודש אוקטובר 2019. הוועדה מתבקשת לתקן למדד אפריל 2021 כעולה מסעיף 50.	הערה מקובלת. מדד הבסיס להצמדת התמלוגים יהיה מדד חודש אפריל 2021.
.48	חלק ה'	כללי	על פי תוכן העניינים של המכרז, תמריץ הגבייה אמור להופיע בעמ' 114 למכרז. באותו עמוד לא קיימת התייחסות לגבי תמריץ הגבייה אלא רק לתמריץ לאיסוף נוסעים. לפיכך, הוועדה מתבקשת להתייחס לתמריץ הגבייה.	אין שינוי במסמכי ההליך.
.49	חלק ה'	כללי	לא נמצא בחלק זה התייחסות לתמריץ הגבייה. לעומת זאת, בטבלה שבסעיף 2.7 בנספח ט', מופיעה שורה "הכנסה מתמריץ גבייה". נודה להבהרת הוועדה כי הזוכה במכרז זכאי להכנסה של 2.5% מהגבייה כתמריץ. במידה ולא קיים תמריץ גבייה, האם זה אומר שהמפעיל לא צריך לגבות כסף מציבור הנוסעים?	בהליך זה לא משולם תמריץ בגין גבייה. עם זאת על המפעיל חלה החובה לגבות תשלום בגין נסיעת נוסעים וזאת על פי הנחיות המשרד כפי שיועברו למפעיל מעת לעת. בטבלאות בנספח ט' לא נדרש הצגת הכנסות מתמריצי גבייה.
.50	חלק ה'	כללי	לא נמצא בחלק זה התייחסות לתמריץ הגבייה. לעומת זאת, בטבלה שבסעיף 2.7 בנספח ט', מופיעה שורה "הכנסה מתמריץ גבייה". נודה להבהרת הוועדה כי הזוכה במכרז זכאי להכנסה של 2.5% מהגבייה כתמריץ. במידה ולא קיים תמריץ גבייה, האם זה אומר שהמפעיל לא צריך לגבות כסף מציבור הנוסעים?	ראה מענה לשאלה 49 לעיל.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
מצי"ב נספח ב' מעודכן.	לפי נספח ה' מפת הבסיס לאשכול, סך הק"מ השנתי בקווי לילה מחושב לפי 26 שבועות בשנה. בסכימת הק"מ לפי נספח 1 ו-4 (21,771,392 ק"מ), נראה כי החישוב נעשה ע"י הכפלה של 51 שבועות, ולא 26 כפי שמצוין בנספח ה'. במידה וכמות הק"מ השבועית מוכפלת ב-26 כנדרש, התוצאה הינה 2,1735,845, פער הנמוך ב-35,500 ק"מ שנתי.	1	נספח א'	.51
לוח הזמנים של קו 10 עודכן ולא יהיה פעיל בשבתות, ראו בנספח ב' המצורף.	א. מבוקש לתקן את הסתיירה הקיימת בין האמור בנספח 1 לבין האמור בנספח 4 בקשר להפעלת קו 10 (מק"ט 99910). בנספח 1 (שורה 21) מצוין כי קו 10 אינו מאושר לנסיעות בשבת ואילו בנספח 4, ניתן לראות כי קו 10 עובד אף בשבתות. מבוקש להבהיר האם כמות הנסיעות המצוינת (124 נסיעות) לקו 10 הינה טעות סופר. ככל שאכן מדובר בטעות, מבוקש להבהיר מהי כמות הנסיעות לקו האמור.	מפרטי קווים נספח 1 ונספח 4	נספח א'	.52
ר' תשובה לשאלה 52.	על פי המפרטים, לקו מספר 10 מוגדרות נסיעות בלויז' לפי נספח 4 לכל אורך יום השבת. עם זאת, לפי נספח 1, קו זה אינו מוגדר כקו מאושר שבת. הועדה מתבקשת להבהיר האם אכן לקו זה מיועדות נסיעות ביום שבת ולתקן ההגדרות בהתאם.	מפרטים נספח 1 ו - 4	נספח ב'	.53
הטעות תוקנה, ראו בנספח ב' המצורף.	לתשומת לב הועדה, כי בנספח 3, המפרט את התחנות ישנם מספר תחנות אשר לאותו מק"ט קיימים שני מיקומים, קורדינטות שונות. לדוגמא:	נספח ב' מפרטים - נספח 3 תחנות	נספח ב'	.54

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח /במכרז	מספר שאלה																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>מקד תחנה</th> <th>שם תחנה</th> <th>פעולות מתחנה</th> <th>Lat</th> <th>Long</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>645</td> <td>ויצמן/אמנת שאול</td> <td>חרדה בלבד</td> <td>31.790089</td> <td>35.19755</td> </tr> <tr> <td>645</td> <td>ויצמן/אמנת שאול</td> <td>חרדה בלבד</td> <td>35.19755</td> <td>31.790089</td> </tr> </tbody> </table> <p>כאשר המיקום LAT 35.19755 אינו הגיוני ונמצא בלב ים.</p> <p>דוגמא נוספת נובעת כנראה מעיגול המספר, אך מוביל למיקום לא מדויק:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>מקד תחנה</th> <th>שם תחנה</th> <th>פעולות מתחנה</th> <th>Lat</th> <th>Long</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20004</td> <td>הימג'ל'יד חמצים</td> <td>אסוף בלבד</td> <td>32.061300</td> <td>34.78479</td> </tr> <tr> <td>20004</td> <td>הימג'ל'יד חמצים</td> <td>אסוף וחרדה</td> <td>32.061296</td> <td>34.78479</td> </tr> </tbody> </table> <p>הוועדה מתבקשת לשלוח נספח 3 מעודכן המתקן שגיאות אלו. ראה במצ"ב בקובץ האקסל מירוט כל הפערים שהתגלו.</p>	מקד תחנה	שם תחנה	פעולות מתחנה	Lat	Long	645	ויצמן/אמנת שאול	חרדה בלבד	31.790089	35.19755	645	ויצמן/אמנת שאול	חרדה בלבד	35.19755	31.790089	מקד תחנה	שם תחנה	פעולות מתחנה	Lat	Long	20004	הימג'ל'יד חמצים	אסוף בלבד	32.061300	34.78479	20004	הימג'ל'יד חמצים	אסוף וחרדה	32.061296	34.78479			
מקד תחנה	שם תחנה	פעולות מתחנה	Lat	Long																														
645	ויצמן/אמנת שאול	חרדה בלבד	31.790089	35.19755																														
645	ויצמן/אמנת שאול	חרדה בלבד	35.19755	31.790089																														
מקד תחנה	שם תחנה	פעולות מתחנה	Lat	Long																														
20004	הימג'ל'יד חמצים	אסוף בלבד	32.061300	34.78479																														
20004	הימג'ל'יד חמצים	אסוף וחרדה	32.061296	34.78479																														
ר' תשובה לשאלה 52.	בנספח 4 מופיעות נסיעות בשישי בלילה/שבת בבוקר בקו 99910 שאינו מאושר שבת בהתאם לנספח 1. אבקש את הבהרת הוועדה בנושא.	***	נספח ב' - מפרטי הקווים	55.																														
ר' תשובה לשאלה 52.	<p>לקו מספר 10 מוגדרות נסיעות בליו"ז לפי נספח 4 לכל אורך יום השבת עם זאת, לפי נספח 1, קו זה אינו מוגדר כקו מאושר שבת. הוועדה מתבקשת להבהיר האם לקו זה מיועדות נסיעות ביום שבת ולתקן ההגדרות בהתאם.</p> <p>בנוסף, עבור 42 נסיעות של קו מס' 10 בין השעות 6:25-4:45 בבוקר לא ברור לפי הפורמט המחייב באקסל האם שעת היציאה שמצויינת מתייחסת לאותו היום או ליום הבא.</p> <p>לדוגמא – נסיעה של קו 10 ביום א' בשעה 4:45 מופיעה בפורמט אקסל שכולל גם את התאריך (1/1/1900). התאריך (4:45 1/1/1900) הינו התאריך</p>	מפרטים נספח 1 - 4	נספח ב'	56.																														

מספר שאלה	חלק /נספח/במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>של היום הבא. במידה ורוצים שהנסיעה תצא ביום א' כפי שמצוין בעמודה F התאריך אותו צריך לרשום בעמודה G צריך להיות 01/1/1900.</p> <p>ניתן למצוא את הפורמט של השעה בנסיעות ששעת היציאה שלהם היא לאחר השעה 24:00 . לדוגמא הנסיעה בקו 445 שיוצאת בשעה 27:30 ביום א' רשומה בפורמט 01/01/1900 27:30:00 ובמקרה הזה מדובר בנסיעה ששייכת ליום א' אבל מועד היציאה שלה ביום ב' בשעה 3:30 בבוקר</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר עבור אותן 42 הנסיעות של קו 10 – האם מועד היציאה שלחן הינו היום שמצוין בעמודה F (יום א' לפנות בוקר) או שהכוונה לתאריך שרשום בשעת היציאה בעמודה G (יום ב' לפנות בוקר).</p>	
	נספח ב'	נספח 3	<p>בקווים 453,954,974 – נקודות האורך והרוחב הפוכות (היפוך בין ה-LAT וה-LONG).</p> <p>בקו 283 יש נסיעה ביום חמישי בשעה 09:15 . בשאר ימות השבוע הנסיעה בשעה 10:00 . נא בדיקתכם.</p> <p>קו תלמידים 398, המופעל כיום, לא קיבל התייחסות במכרז.</p>	<p>הטעות תוקנה, ראו בנספח ב' המצורף.</p>
	נספח יג'	נספח 4	<p>לפי נספח י"ג, נדרש להקים מערכת לרישום מוקדם לנסיעה, וכן רשום כי "מערכת זו תפעל על פי נוהל רישום מוקדם לנסיעה".</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר על איזה נוהל מדובר ולהפנות לנוהל הרלוונטי.</p>	<p>נוהל רישום מוקדם לנסיעה טרם אושר. נוסח הסעיף ישונה וירשם כי המציע נדרש להקים מערכת לרישום מוקדם לנסיעה. המשרד שוקד על נוהל בנושא זה, ויבא אותו לידיעת המציעים לכשיושלם. במידה והנוהל לא יושלם עד לאחר בחירת הזוכה, יועבר לזכי הזוכה</p>

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
	נספח יג'	* ימים מיוחדים * אינדקצייה לשינויים תפעוליים בהיערכות תח"צ בימי חג ומועד באלעד	בסעיף זה מופיע כי אין שינוי מהותי בין יום חול לראש חודש. לעומת זאת, בעמוד "אינדקצייה לשינויים תפעוליים בהיערכות התח"צ בימי חג ומועד באלעד" מופיע כי בשאר הימים כגון ראש חודש, צומות, וכד' יש לקחת בחשבון גידול של 25%. אבקש את הבהרת הוועדה בנוגע לסתירה זו.	מידע רלוונטי לגבי שיטת התפעול המצופה מהזוכה. ככלל, אין שינוי מהותי בין יום חול לראש חודש, אולם ציון ראשי החודש כאפשרות והיתכנות לצורך בתגבור נועד בעיקר להסב את תשומות הלב לראשי החודש שבהם יש חזרה ללימודים בישיבות: ראש חודש אלול - אחרי בין הזמנים של הקיץ. ראש חודש אייר - אחרי בין הזמנים של פסח. ראש חודש חשוון - אחרי בין הזמנים של סוכות. בשלושת המועדים הללו מתוגברים קווים מסוימים באלעד לאור חזרת הבחורים לישיבות.
60.	נספח י"ד	1	סעיף 1 לנספח י"ד קובע כדלקמן: "כאמור בסעיף 38.3.10 הממשלה תחייב את המפעל האחר, שאליו יוסב הסכס הליסינג, לחתום על הסכם הסבה של האוטובוסים במסגרת הסכם אשר יחתם בין המציע לחברת הליסינג". בניגוד לאמור, סעיף 38.3.10 למכרז אינו כולל התייחסות לעניין זה.	אין שינוי במסמכי ההליך.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה												
			<p>הוועדה מתבקשת להוסיף לסעיף 38 למכרז את חיוב הממשלה את המפעיל האחר, שאליו יוסב הסכם הליסינג, לחתום על הסכם הסבה של האוטובוסים במסגרת הסכם אשר ייחתם בין המציע לחברת הליסינג, כפי שהיה במכרזים קודמים.</p>													
.61	נספח טו'	נספח טו'	<p>בנספח טו', סעיף 2.7, טבלת דוחות כספיים פרופורמה, בסעיף ההכנסות מופיעה שורה של הכנסות מתמריץ גביה, בעוד הכנסות אלו בוטלו בהליך. הוועדה מתבקשת לבטל שורה זו בטבלת הפרופורמה.</p>	<p>הערה מקובלת, סעיף הכנסות מתמריץ גביה ימחק משורת ההכנסות בדוח הפרופורמה.</p>												
.62	נספח טו'	נספח טו'	<p>בנספח טו', טבלת ריכוז עלויות פרויקטים ישנם סעיפים שאינם נדרשים בהליך זה, כגון – מכונות טעינה בתוך האוטובוסים והתקנת שילוט מתחלף בתחנות. הוועדה מתבקשת לבטל סעיפים אלו.</p>	<p>הערה מקובלת, הסעיפים בגין מכונות טעינה והתקנת שילוט מתחלף ימחקו מטבלה זו.</p>												
.63	נספח י"ז	נספח י"ז	<p>במסגרת פרסום נתוני הוולידציות של השנים 2019 ועד היום, לא פורסמו בהתאמה גם נתוני הנסיעות והק"מ שירות שבוצעו בכל אחת מהשנים. נתונים אלה חיוניים לצורך התייחסות להיקף הוולידציות ולהערכת תחזית הנוסעים ומצויים רק ברשות המפעיל הקיים.</p> <p>לפיכך, הוועדה מתבקשת לפרסם גם את נתוני נסיעות – ק"מ השירות שבוצעו בכל אחת מהשנים (2019-2021).</p>	<p>מצ"ב טבלה המפרטת את הנתונים.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>שנה</th> <th>ק"מ</th> <th>ואלידציות</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>14,662,223</td> <td>23,480,000</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>15,905,263</td> <td>24,570,000</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>17,021,941</td> <td>25,300,000</td> </tr> </tbody> </table>	שנה	ק"מ	ואלידציות	2017	14,662,223	23,480,000	2018	15,905,263	24,570,000	2019	17,021,941	25,300,000
שנה	ק"מ	ואלידציות														
2017	14,662,223	23,480,000														
2018	15,905,263	24,570,000														
2019	17,021,941	25,300,000														

תשובה		שאלה/הבהרה		סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
15,600,000	15,041,584	2020				
מצי"ב נספח כא מעודכן.		<p>קימת הודעת שגיאה: "שגיאה: מקור ההפניה לא נמצא".</p> <p>הוועדה מתבקשת לתקן את ההפניה.</p>		6.4 (שני) בולט	נספח כא' (1)	.64
<p>אין שינוי במסמכי ההליך. על המפעיל להיערך כפי שצוין בסעיפים.</p>		<p>על פי סעיפים 7.1-7.2 לנספח כא' (1), המציעים מונים להניח כחלק ממערכת ניהול צי הרכב, ציוד של הרכבים ביכולת שיזור אלחוטית לרמזור, בעלות של 700 ש"ח לצורך הכנת התכנית העסקית.</p> <p>עם זאת, להנחיה האמורה אין כל אזכור במסמכי ההליך העיקרי ולא בנספח מ"ד (דרישות תפעוליות).</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם יש להניח במסגרת ההצעה התקנת ממשק לבקשת העדפה ממערכת הרמזורים בהליך זה.</p>		7	נספח כא' (1)	.65
<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>		<p>כידוע, כיום ההתחשבות של משרד התחבורה מול מפעיל התחבי"צ הינה על פי נתוני המסלקה אשר מדווחים באופן אוטומטי ע"י המפעיל לרשות הדואר.</p> <p>הוועדה מתבקשת להבהיר האם בנוסף לדיווח האוטומטי יש לדווח גם במערכת הדיווחים דוח זה והאם ניתן לבטלו.</p>		1.2 כרטוס (כס)	נספח כז'	.66
<p>אין צורך לבצע דיווח של דוח זה במערכת</p>		<p>על פי הנחיות המשרד ובהתאם למכתב אשר הופץ למפעיל התחבי"צ</p>		1.6 תכנון	נספח כז'	.67

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
		וביצוע נסיעות)	בטאריך 30/08/2020, החל מתאריך 01/10/2020 כל ההתחשבות בנושא ביצוע נסיעות, בקרה והטלת פיצויים מוסכמים תבוצע על סמך נתוני VM במערכת "כל נתון" אשר מזווחים באופן אוטומטי ע"י המפעיל. הועדה מתבקשת להבהיר האם בנוסף לדיווח האוטומטי יש לדווח במערכת הדיווחים דוח זה.	הדיווחים.
.68	נספח כ"ז	1.10 דוח ספירות (נסעים)	על פי הנחיות המשרד ובהתאם למכתב אשר הופץ למפעילי התחבי"צ בתאריך 22/10/2020, החל מתאריך 01/11/2020 יש לדווח נתוני ספירת נוסעים למערכת החדשה בלבד באמצעות העברת קבצים באופן אוטומטי בתהליך לילי לכספת ספירות הנוסעים של המשרד. הועדה מתבקשת להבהיר האם בנוסף לדיווח האוטומטי יש לדווח במערכת הדיווחים דוח זה.	אין צורך לבצע דיווח של דוח זה במערכת הדיווחים.
.69	נספח מד' 10	10	על פי סעיף 10.2 לנספח מד', מגבלת הק"מ הינה 500,000 ק"מ עבור אוטובוס עירוני, ו- 850,000 ק"מ עבור אוטובוס בינעירוני, איך הנספח אינו כולל התייחסות למגבלות ק"מ עבור אוטובוסים חשמליים או מפרקיים. הועדה מתבקשת להבהיר מה המגבלות עבור אוטובוס חשמלי ומפרקי.	עבור אוטובוס חשמלי (רגיל/מפרקי) לא תחול מגבלת ק"מ. עבור אוטובוס מפרקי שאינו חשמלי – 600,000.
.70	נספח מ"ד 10	10	על פי סעיף 10.2 לנספח מ"ד, מורחגים ממגבלת הק"מ אוטובוסים עירוניים המופעלים תחת הסכם ליסינג תפעולי שהוסב מהמפעיל. הועדה מתבקשת להבהיר שהאוטובוסים הנרכשים מהמפעיל הקיים הינם מורחגים ממגבלת הק"מ גם כן.	אין שינוי במסמכי ההליך. אין החרגה לאוטובוסים אלו.

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.71	נספח מ'ו		נספח מ'ו וקובץ האקסל המצורף אליו אינם מציינים את מספר הק"מ אשר האוטובוסים שאמורים להירכש מהמפעיל היוצא נסעו. הוועדה מתבקשת לספק נתונים אלו.	מצ"ב קובץ מעודכן.
.72	נספח 1 ו-4 לנספח ב' (מפרט הקווים)		נמצאו פגמים מבחינת לוח"ב בין הנספחים. הפער עומד על 2,520 ק"מ שבועי עקב חוסר התאמה בכמות הנסיעות. הוועדה מתבקשת להבהיר את הפער הקיים.	נבדק ולא נמצא שיש פגמים. בכל מקרה נספח ב' מעודכן ומצ"ב.
.73	נספח ל'	2.2	מבוקש להבהיר האם ישנה טעות סופר בנתוני הגוש והחלקה של החניון החדש באלעד שכן לא ניתן לאתרו במפה על בסיס נתונים אלה. ככל שישנה טעות, מבוקש לעדכן את פרטי החניון הנכונים.	מצ"ב נספח ל' מעודכן, לרבות הגוש והחלקה.
.74	נספח ל'	2.2.1	א. הוועדה מתבקשת להשלים את הסכומים החסרים בסעיף. נוכח ריבוי האלטרנטיבות להפעלת חניון הלילה, מבוקש להבהיר אילו עלויות יש להניח בתכנית העסקית ביחס לחניון הלילה.	מפורט בנספח המעודכן.
.75	נספח ל'	2.2.1	הסכום החד פעמי של המציעים לקחת בחשבון במסגרת הצעתם לא מפורט בסעיף 2.2.1 בנספח ל'. כמו כן, לא מפורטים גם עלויות הניהול שעל המציעים לקחת בחשבון, בהתאם להוראות הסעיף. הוועדה מתבקשת לפרט את הסכום החד פעמי בגין עלות ההקמה ואת	הסכום החד פעמי להקמה – ראה מענה לשאלה הקודמת. את עלויות הניהול על מציעים להעריך בעצמם בהתאם לאופן שבו הם נדרשים לנהל ולתחזק את החניון לצד העובדה שבתום התקופה

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			העלויות בגין דמי ניהול המתקן, שעל המציעים לקחת בחשבון במסגרת הצעתם.	עליהם להשיבו למדינה במצב תקין למעט בלאי סביר.
.76	נספח ל'	2.2.2	<p>א. מבוקש לצרף את מסמכי התכנון של החניון החדש שהזוכה יידרש להקים.</p> <p>ב. מוצע לאפשר לזוכה להשתמש בחניון הקיים של קווים ככל שהחניון החדש שיוקם לא יהיה מוכן עד לתחילת הפעלת האשכול.</p> <p>מבוקש לצרף מפה עם סימון המיקום המדויק של חניון הלילה שכן לא ניתן לאתר זאת על-פי נתוני גוש חלקה (גוש 5662 חלקות 5 ו-6).</p>	<p>א. מצ"ב, תוכנית רעיונית שטרם אושרה ועל כן איננה מחייבת ועשויה להשתנות.</p> <p>ב. אין שינוי במסמכי ההליך, ראה האמור בסיפא סעיף 2.2 לנספח ל'.</p> <p>מצ"ב תצ"א הכולל מיקום כללי של החניון.</p> <p>החניון ממוקם בחלק מגוש 5663 חלקה וחלק מחלקה 5 ובגוש 5659 חלקי חלקות 24 ו-25 מסומן בתא שטח 800.</p>
.77	נספח ל'	נספח ל' 3	הוועדה מתבקשת להעביר את נספח ל' 3	נספח ל' 3 מצ"ב.
.78	נספח ל'	2.1.6	<p>מחיר חניית אוטובוס</p> <p>- מה יהיה המחיר לחניית אוטובוס חשמלי מפרקי?</p> <p>- נאמר כי עלות מחירי החניה אינם כוללים את עלויות הניהול ואת עלויות הקרקע. נודה להבהרה לגבי מה נכלל בעלות מחיר החנייה, לרבות פירוט של עלויות הקרקע שאינן מצוינות.</p>	<p>מחיר חניית אוטובוס מפרקי חשמלי יעמוד גם הוא על 1,400 ₪.</p> <p>כאמור לעיל את דמי הניהול על המציעים להעריך בעצמם. ביחס לערך הקרקע אזי זו איננה ידוע בשלב זה והינה נגזרת של דמי חכירה מרמ"י ככל וידרשו.</p>

שאלה מספר	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.79	נספח ל'	2.2.1	בהנחה וחלופת "החניון החדש ימסר ע"י קווים למפעיל הזוכה" תהיה החלופה הנבחרת, מה יהיה התשלום החד פעמי על המפעיל? (מופיע קו תחתון ריק בלבד). נבקש את הבהרת הוועדה בעניין זה.	שאלה חוזרת. מצ"ב נספח מעודכן.
.80	נספח ל'	2.2.2	- בתרחיש בו "חברת קווים לא תבצע את ההקמה", מה הערכת המשרד לעלות ההקמה של החניון? (כולל מה כלול ולא כלול בהערכת העלות) - בתום תקופת ההפעלה - מה יהיה הפיצוי אשר יקבל המפעיל בגין ההשקעה בהקמת החניון?	אין שינוי במסמכי ההליך. ככל שהחניון יוקם ע"י הזוכה במכרז לא ינתן פיצוי בגין עלויות ההקמה. את עלויות ההקמה על המציעים להעריך בעצמם בהתאם לפרוגרמה המצורפת.
.81	נספח ל'	2.2.2	- בתרחיש בו "חברת קווים לא תבצע את ההקמה", מה הערכת המשרד לעלות ההקמה של החניון? (כולל מה כלול ולא כלול בהערכת העלות) - בתום תקופת ההפעלה - מה יהיה הפיצוי אשר יקבל המפעיל בגין ההשקעה בהקמת החניון?	המשרד לא הכין אומדן, האומדן שהכנייה חברת קווים כפוף לאישור חברת הנקרה. כאמור המפעיל לא יהיה זכאי לפיצוי בגין השקעות בחניון. למען הסר ספק מופנים המציעים לסעיף 2 בנספח ל'.
.82	נספח מ"ד	10.1.1.4	לפי סעיף זה גיל מקסימלי למיניבוס לא יעלה על 6 שנים. הוועדה מתבקשת, להוסיף כי מיניבוסים בעלי הנעה חשמלית גיל מקסימלי לא יעלה על 10 שנים, בדומה לאוטובוס חשמלי וזאת מכיוון שהרכיבים במיניבוס חשמלי דומים לאלו של אוטובוס רגיל. מודגש כי בקשה זו הינה רק עבור מיניבוסים חשמליים (ולא עבור מיניבוסים המונעים בסולר).	אין שינוי במסמכי ההליך.
.83	נספח מד'	10.11	מבוקש להוסיף בסוף תת הסעיף השני, לאחר המשפט "מערכת אוטומטית לכיבוי אש במנוע" את המילים הבאות: "למעט באוטובוסים חשמליים",	הערה מקובלת.

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.84	נספח מד'	10.2	<p>שכן לא קיימת מערכת לכיבוי אש באוטובוסים חשמליים.</p> <p>לתשומת לב הוועדה כי בהתאם לנספח מד' סעיף 10.2 במסמכי הליכים קודמים, כגון קווי ירושלים מרכז וצפון, מגבלת הק"מ לאוטובוס מפרקי ולאוטובוסים חשמלי עומדת על 600,000 ק"מ, בעוד שבסעיף 10.2 בנספח מד' בהליך אנו אלעד המגבלה הינה 500,000 ק"מ.</p> <p>הוועדה מתבקשת לעדכן את הסעיף כך שמגבלת הק"מ לאוטובוסים מפרקיים ולאוטובוסים חשמליים תעמוד על 600,000 ק"מ.</p>	<p>ראה מענה לשאלה 69 לעיל.</p>
.85	נספח מד'	10.2	<p>בסעיף מצוין כי מגבלת הק"מ כאמור לא תחול על אוטובוסים עירוניים המופעלים תחת הסכם ליסינג תפעולי שהוסב מהמפעיל היוצא.</p> <p>מאחר ובמסגרת הליך זה 52 האוטובוסים מועברים חברת קווים במתכונת של רכישה ולא במתכונת של ליסינג, הוועדה מתבקשת לעדכן בהתאמה את הסעיף כך שמגבלת הק"מ לא תחול גם על אותם 52 (וככל שיתוספו) אוטובוסים שמועברים מחברת קווים.</p>	<p>ראה מענה שאלה 70 לעיל.</p>
.86	נספח מו'	קובץ אקסל עותק+של+ 52.1 אוטו בוסים לרכ ישה מחבר ת_קווים	<p>הוועדה מתבקשת לפרסם כחלק ממסמכי המכרז את נתוני מד האוץ של האוטובוסים שנרכשים מחברת קווים כולל ציון מועד הבדיקה של מד האוץ.</p>	<p>מצ"ב טבלה עם נתוני מד האוץ של הרכבים.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.87	נספח מ'1	נספח מ'1	לתשומת לב הוועדה כי בנספח מ'1 לא מצוין האם 52 האוטובוסים של חברת קווים נמצאים תחת הסכם אחזקה והאם המפעיל החדש יהיה מחויב להסכם אחזקה עליה חתמה חברת "קווים" הוועדה מתבקשת להעביר למציעים את הסכמי האחזקה הקיימים של האוטובוסים המועברים וכן לציין האם הסכמים אלה מחייבים את המפעיל החדש.	המפעיל החדש אינו מחוייב להסכם האחזקה.
.88	נספח מ'1	נספח מ'1	בחלק "מצב האוטובוסים", בסעיף 4, נקבע כי בתוך שלושה ימים לכל היותר ממועד העברת האוטובוסים יהיה רשאי מפעיל השירות החדש (הזוכה בהליך) לבצע בדיקה של האוטובוסים במכון רישוי מוסמך בנוכחות נציג מטעם המפעיל החדש...". נראה שיש טעות בסעיף והכוונה היא שהבדיקה תהיה בנוכחות נציג מטעם המפעיל היוצא.	הערה מקובלת. הבדיקה תהיה בנוכחות נציג המפעיל היוצא.
.89	נספח מ'1	נספח מ'1	בחלק "מצב האוטובוסים", בסעיף 10, יש למחוק את האות "כ-" לפני סכום ירידת הערך, מכיוון שנקב בסכום מדויק – 370,503 ש"ח.	ההערה מקובלת.
.90	מסמך השלמות מיום 09.09.2021	חלק שאלה 2 א'	לפי הבהרה שהתקבלה, סך נסיעות וק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול מסתכם ב 1,144,185 נסיעות ו 21,771,390 ק"מ. נראה כי נפלה טעות בנתון של הק"מ וישנה ספרה מיותרת. הוועדה מתבקשת להעביר את הק"מ השנתי המעודכן.	הק"מ השנתי המעודכן הינו 21,784,016 ק"מ.
.91	מסמך השלמות מיום	חלק סעיף 1 ב'	לתשומת לב הוועדה כי אין התאמה בין סעיף 5.2 במכרז לפי עלות ההפעלה הינה 308 מ'1 ש"ח, לבין התוצאה המתקבלת בסעיף 1 חלק ב' במסמך	מצ"ב טבלה מפורטת, מדובר בעיגולי מספרים

מספר שאלה		חלק / נספח / במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה																																
		09.09.2021		ההשלמות, לפי הכפלת ק"מ בעלות הפעלה מסתכמת ב 308.8 מ' נש'. הוועדה מתבקשת לתקן את עלות ההפעלה בהתאם.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">סוג אוטובוס</th> <th>תמהיל ק"מ</th> <th>רכב</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ק"מ</td> <td>רכב</td> <td>7,360.9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>לפנים</td> <td></td> <td>0.940</td> <td></td> </tr> <tr> <td>97,790</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>12,031</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>181,896</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>16,320</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>308,037</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	סוג אוטובוס		תמהיל ק"מ	רכב	ק"מ	רכב	7,360.9		לפנים		0.940		97,790				12,031				181,896				16,320				308,037			
סוג אוטובוס		תמהיל ק"מ	רכב																																		
ק"מ	רכב	7,360.9																																			
לפנים		0.940																																			
97,790																																					
12,031																																					
181,896																																					
16,320																																					
308,037																																					
		מסמך השלמות מיום 09.09.2021	חלק סעיף 1 ב'	הוועדה מתבקשת להעביר את תמהיל ק"מ רכב בק"מ ולא באלפים, על מנת שיתאים במדויק לעלות ק"מ ביחס לעלות ק"מ בבסיס של 100% (לפי הנתונים בטבלה כעת, מסתכם ב 100.3%).	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">סוג רכב</th> <th>ק"מ שנתי</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>אוטובוס בינעירוני</td> <td></td> <td>7,360,931</td> </tr> <tr> <td>אוטובוס עירוני</td> <td></td> <td>12,537,258</td> </tr> <tr> <td>מיניבוס</td> <td></td> <td>984,339</td> </tr> <tr> <td>מפרקי</td> <td></td> <td>901,487</td> </tr> <tr> <td>סה"כ</td> <td></td> <td>21,784,016</td> </tr> </tbody> </table>	סוג רכב		ק"מ שנתי	אוטובוס בינעירוני		7,360,931	אוטובוס עירוני		12,537,258	מיניבוס		984,339	מפרקי		901,487	סה"כ		21,784,016														
סוג רכב		ק"מ שנתי																																			
אוטובוס בינעירוני		7,360,931																																			
אוטובוס עירוני		12,537,258																																			
מיניבוס		984,339																																			
מפרקי		901,487																																			
סה"כ		21,784,016																																			

חלק ב – עדכונים והבהרות

1. סעיף 4.1 יתעדכן כדלקמן:
 - 1.4.1 בהתאם לתוכנית התחרות שאושרה בממשלה ב- 5 ספטמבר 2018 (החלטה מספר 4148), חברות אגד וכל חברה או גוף הקשור בה, וחברת דן וכל חברה או גוף הקשור אליה אינם רשאים להגיש הצעות להליך זה.
 2. סעיף 1.6.1 יעודכן כדלקמן:
 - 1.6.1 האשכול יופעל על ידי הזוכה בהליך התחרותי באופן מדורג בהתאם לסעיפים 31 ו-34 וכמפורט להלן:
 - 1.6.1.1 1.6.1.1 שלב א': קווי השירות המוגדרים ברשיון כקווים "עירוניים" שיופעלו על ידי המפעיל היוצא במועד העברת הפעילות באזור בקעת אונו. בהתאם לאמור בנספח מ' קו 55 המופעל באמצעות אוטובוסים מפרקיים יופעלו במסגרת הלו"ז שהוגדר בנספח מ' כאמור. קווי השירות בשלב זה יופעלו תוך 12 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה. בכפוף, לאמור בסעיף 1.6.2 להלן.
 - 1.6.1.2 1.6.1.2 שלב ב': יתרת קווי השירות המפורטים בחלק ד' ונספח ב', יופעלו בתוך 15 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה.
מובהר בזאת כי הוועדה רשאית לשנות או/ו להחליף את דירוג הפעלת האשכול ו/או להוסיף שלבי הפעלה נוספים כך שהשלב האחרון לא יעלה על 15 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה.
3. סעיף 17.9.20 – המשפט "60 יום ממועד ההפעלה בפועל" ימחק ובמקומו יבוא " 60 יום לפני מועד ההפעלה בפועל"..., ביתר הוראות הסעיף לא יחול שינוי.
4. הזוכה יידרש להעסיק מנהל תפעול מנהל אשכול ומנהל שירות לציבור במסגרת הפעלת אשכול זה במשרה מלאה ואחראית/משאבי אנוש במשרה מלאה על כל 250 נהגים ובנוסף סעיף 42 לחלק ד' יתעדכן כדלקמן:
 - 4.1 הפסקה הבאה "מובהר כי, על המנכ"ל, מנהל התפעול ומתכנן התנועה להתחיל לפעול בתפקידם תוך 30 יום מההודעה על הזכייה ואילו מנהל הכספים, מנהל האשכול וקצין הבטיחות יתחילו לפעול בתפקידם לכל המאוחר תוך 60 יום לפני מועד ההפעלה. מובהר כי בעלי תפקידי המנכ"ל, מנהל הכספים, מנהל מערכות טכנולוגיות, מנהל השירות לציבור ומנהל התפעול יוכלו לשמש בעלי תפקידים גם בחברות אחרות של המציע, או חברות שהן בעלות עניין/שליטה במציע, המפעילות אשכולות קווים אחרים", תמחק, ובמקומה יבוא: " מובהר כי, על המנכ"ל, מנהל התפעול ומתכנן התנועה להתחיל לפעול בתפקידם תוך 30 יום

מההודעה על הזכייה ואילו מנהל הכספים, מנהל האשכול וקצין הבטיחות יתחילו לפעול בתפקידם לכל המאוחר תוך 60 יום לפני מועד ההפעלה. מובהר כי בעלי תפקידי המנכ"ל, מנהל הכספים, מנהל מערכות טכנולוגיות יוכלו לשמש בעלי תפקידים גם בחברות אחיות של המציע, או חברות שהנן בעלות עניין/שליטה במציע, המפעילות אשכולות קווים אחרים. באשר למנהל האשכול, מנהל התפעול ומנהל השירות לציבור מובהר כי יועסקו במשרה מלאה באשכול זה בלבד."

4.2. המשפט " אין מניעה כי מנהל השירות לציבור ישמש בתפקיד זה גם באשכולות אחרים של המציע." ימוחק.

4.3. בסיפא של הסעיף יתווסף: על כל 250 נהגים יעסיק המפעיל אחראית/ משאבי אנוש שייקלט תוך 3 חודשים לאחר מועד הזכייה.

5. סעיף 49 מדד ההצמדה - להלן עדכון המדד.

"מדד מחירי התשומות" יהיה מורכב מהמדדים המפורטים להלן ומחושב בהתאם למשקולות הבאות הנכונות למדד אפריל 2021 – 97.95 נקודות:

רכיב	משקל	סוג הצמדה
שכר נהגים	41.05%	מדד המחירים לצרכן (כללי) שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (קוד 120010).
ביטוח אוטובוסים	5.03%	מדד ביטוח אוטובוסים לכלל האוכלוסייה, כפי שמפורסם ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (קוד 440360).
ביטוח אוטובוסים	1.24%	מדד המחירים לצרכן (כללי) שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (קוד 120010).
דלק	9.54%	מדד מחירי תשומה באוטובוסים של כלל האוכלוסייה לוח 5.1 בירחון לסטטיסטיקה של המחירים של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (קוד 440140).
חשמל	1.69%	מדד מחירי החשמל שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (ירחון לסטטיסטיקה של המחירים) לוח 2.4 קוד (מדד 120590)
שמירה וניקיון	2.24%	"שכר מינימום" – כהגדרתו בחוק שכר מינימום, התשמ"ז – 1987.
הוצאות אחרות	39.22%	מדד המחירים לצרכן (כללי) שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (קוד 120010).
סה"כ	100.00%	

6. שמות יועצים מאושרים:

6.1.1. תדמור לוי ושות', עורכי דין.

- 6.1.2. חברת וריאנס אסכולה בע"מ. מס' חברה : 515869683.
- 6.1.3. משרד עו"ד ארדינסט בן נתן, טולידאנו ושות', מס' שותפות 540282183.
- 6.1.4. משרד עו"ד פרידמן טופול, מס' חברה 513670216.
- 6.1.5. עו"ד רונן משה, ת"ז 025066085.
- 6.1.6. עו"ד אליעזר פומרנץ, ת"ז 302797758.
- 6.1.7. עו"ד ארי צור, ת"ז 301038139.
- 6.1.8. תסקיר סקרים ומחקרים בע"מ, מספר חברה : 511811135.
- 6.1.9. פקטור בע"מ
- 6.1.10. מ.נ.ש ייעוץ בע"מ
- 6.1.11. חברת סלימאן וישאחי מהנדסים ויועצים בע"מ
- 6.1.12. סלומון, ליפשיץ ושות'

7. מצ"ב נספח מח' - נספח יישום.

8. מהירות מסחרית

8.1. לחלק הי' תווסף סעיף 56 כדלקמן :

56. התחשבנות בגין שינויים במהירות המסחרית כתוצאה מעבודות תשתית לרק"ל

56.1 בגין שינויים במהירות המסחרית תערך התחשבנות בהתאם למדרגות המפורטות להלן :

56.1.1 בגין שינוי של עד 1.0 קמ"ש במהירות המסחרית ביחס למהירות הבסיס - לא תערך כל התחשבנות.

56.1.2 בגין שינוי במהירות המסחרית אשר עולה על 1.0 קמ"ש (מהירה או איטית יותר) - תיערך התחשבנות כמפורט להלן :

(א) מהירות מסחרית נמוכה ביחס לבסיס :

שיעור תוספת לעלות לק"מ עבור כל 1% שינוי במהירות	שיעור הירידה ביחס לבסיס
0.0%	עד 6%
0.7%	בין 6% ל-10%
1.0%	ירידה ביותר מ-10%

(ב) מהירות מסחרית גבוהה ביחס לבסיס :

שיעור העלייה ביחס לבסיס	שיעור הפחתת העלות לק"מ עבור כל 1% שינוי במהירות
עד 10%	0.0%
בין 10% ל-15%	0.7%
עליה ביותר מ-15%	1.0%

(ג) למען הסר ספק, ככל שימצא כי המהירות המסחרית עלתה או ירדה מעבר ל-1.0 קמ"ש, תבוצע ההתחשבות ביחס לכלל העלייה או הירידה במהירות המסחרית.

56.1.3 ההתחשבות לצורך סעיף זה תבוצע על פי השינוי במהירות בפועל, מעוגל לעשירית האחוז.

56.1.4 השינוי במהירות המסחרית ייבדק מדי שנה לאחר תחילת ההפעלה והעבודות התשתית לרק"ל.

56.1.5 עם סיום הבדיקה, תעודכן העלות לק"מ באשכולות הרלוונטיים ותבוצע ההתחשבות החל מחודש ינואר של השנה הנבחנת ועד ה 31 לדצמבר אותה שנה.

לעניין סעיף זה – **מהירות מסחרית** – מהירות ממוצעת ליום חול המחושבת על בסיס הנתונים הגולמיים ממחשבי הרכב, לכלל פעילות החברה באשכול בהתאם לנתונים הקיימים במערכות המידע של משרד התחבורה ובהתאם למתודולוגית המפורטת בנספח מז' – (מתודולוגיה לחישוב מהירות מסחרית).

56.1.6 המהירות המסחרית ממוצע ליום חול (א' – ה'), בבסיס תופקד בתיבת המכרזים.

56.1.7 להלן דוגמה לחישוב עדכון עלות הנסיעה בהתאם לשינוי במהירות המסחרית:

	30	מהירות בבסיס
	25	מהירות בפועל
	-16.67%	שיעור השינוי
מדרגה	גובה הפיצוי לאחוז למדרגה	גובה הפיצוי למדרגה
0%-6%	0%	0.0%
6%-10%	0.70%	2.8%
מעל 10%	1%	6.7%
סה"כ פיצוי		9.5%

8.2 מצ"ב נספח מז' - מתודולוגיה לבחינת שינוי במהירות הנסיעה.

9. הבהרה בנוגע לכרטוס מח"ר

במועד הוצאת מכרז זה, פועלת מערכת כרטוס מח"ר לפי הנחיות למפעילי התחבורה הציבורית למימוש כרטוס מְח"ר גרסה 1.2. יחד עם זאת, פורסמו באופן מחייב הנחיות למפעילי התחבורה הציבורית למימוש כרטוס מְח"ר גרסה 2.3, כאשר מועד הפעלת גרסה זו ביצור יקבע בהמשך. המפעיל יערך כך שהמערכת שלו תתמוך בשתי הגרסאות לעיל, אולם הגרסה שתופעל על ידו ביצור בפועל תהא זאת התואמת לגרסת השמ"ש הפעילה ביצור במועד עלייתו לאוויר.

10. למען הסר ספק במסגרת הבהרה זו פורסמו:

- 10.1. נספח ב' מעודכן.
- 10.2. נספח ה' מעודכן.
- 10.3. נספח יט – חשמול.
- 10.4. נספח ל' על נספחי המשנה שלו.
- 10.5. נספח כא' מעודכן.
- 10.6. נספח מז' מעודכן.

בברכה,

 שירלי שמואל
 מרכזת הוועדה